



**TECHNISCHE BEOORDELING** De spelonderdelen green, voorgreen/apron + collar, tee, fairway + semi-rough, speel-rough en bunker worden onderworpen aan een technische beoordeling.

Per spelonderdeel worden de relevante parameters per hole op een formulier geregistreerd. Zo wordt zichtbaar of de streefwaarden worden gehaald. De tabellen zijn nadrukkelijk gerangschikt van oorzaak naar gevolg: inventarisatie van de groeiomgeving, het resultaat hiervan in bodem en grasmat, vervolgens toetsing aan verschillende schadedrempels en als laatste waar het uiteindelijk om gaat: het resultaat in de speltechnische parameters. De registratie geeft bovendien goed inzicht in de uniformiteit en de aanwezigheid van aandachtspunten/knelpunten in beheer en onderhoud. Omdat potentiële knelpunten veelal in een vroeg stadium zichtbaar zijn, kunnen tijdig adequate maatregelen worden genomen om de kwaliteit gericht bij te sturen. Later ingrijpen kost doorgaans meer inspanning en geld en geeft meer overlast.

De waarnemingen en metingen vereisen de nodige kennis van zaken. Dit geldt nog meer voor de interpretatie van de resultaten en de vertaling naar maatregelen. Er kan daarbij overwogen worden een onafhankelijke deskundige in te schakelen.

**VISUELE BEOORDELING** Het handboek onderscheidt drie kwaliteitsklassen. Daarbij geldt dat de hoogste onderhoudskwaliteit (A) niet altijd het beste hoeft te zijn voor de bedrijfsvoering. B of C kunnen ook een goede keuze zijn voor een bepaald ambitieniveau. Kwaliteit is namelijk een keuze die van vele factoren afhankelijk is. Het handboek bevat referentiefoto's per baanon-

derdeel en per kwaliteitsklasse die helpen bij de noodzakelijke objectivering. Ze stellen ook relatieve leken in staat de visuele beoordeling uit te voeren. Bij voorkeur gaan een vertegenwoordiger van het greenkeeperteam en een vertegenwoordiger van het baanmanagement samen door de baan. Soms is het zinvol een derde onafhankelijke en ter zake deskundige partij te betrekken. Foto's maken van de schouwplekken is altijd zinvol. De bevindingen worden per hole geregistreerd.

Omdat de beeldkwaliteit met het seizoen varieert, wordt aanbevolen verspreid over het jaar meerdere visuele beoordelingen uit te voeren. Het handboek geeft praktische suggesties voor steekproefsgewijze beoordeling om de tijdsinvestering te beperken.

**STRUCTURELE KWALITEIT** Voor de technische beoordeling geeft het handboek ambitieuze, maar realistische streefwaarden. Door hiernaartoe te werken (van rood naar groen) wordt inhoud gegeven aan toekomstbestendig beheer: uitfaseren pesticidegebruik, verantwoord gebruik van water, meststoffen en andere grond- en hulpstoffen. Hier niet aan werken betekent naar de toekomst een verhoogd risico lopen. De toetsing aan streefwaarden geeft de afstand tot het toekomstbestendige doel aan. Hiermee kan worden vastgesteld of bijvoorbeeld is voldaan aan de contractafspraken. Achtereenvolgende beoordelingen maken duidelijk in hoeverre vooruitgang wordt geboekt richting structurele kwaliteit. Vooral de technische beoordeling helpt om voor de komende periode te bepalen welke maatregelen nodig zijn om de gewenste structurele kwaliteit te bereiken.

**WIE**

**Management:**

- n.a.v. O-meting van de technische beoordeling (door onafhankelijke deskundige) het faciliteren van noodzakelijke maatregelen richting structurele speelkwaliteit.
- vaststellen gewenste kwaliteitsniveaus.
- actieve rol visuele kwaliteitsbeoordeling.
- goede communicatie met greenkeepersteam en vooral golfers/leden.

**Hoofdgroenkeepers:**

- bijdragen aan bepalen realistische kwaliteitsniveau ambities.
- actieve rol bij uitvoeren beoordelingen.
- opstellen en uitvoeren van maatregelen.
- goed communiceren met baanmanagement, golfers en leden.



**Figuur 2** Voorbeeld van verschillende visuele kwaliteitsniveaus. A is daarbij voor de bedrijfsvoering niet noodzakelijk beter dan B of C.